[27th August 1955

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" மதுரை தர்மல் ஸ்டேஷன் பாக்டரி சட்டத்தின் கீழ் வரக்கூடிய ஒரு ஸ்டேஷன். அதிலிருந்து தொழிலாளியை நீக்குவதாயிருந்தால் வேலையை விட்டு நியாயமானதாக இருந்தாலும் பாக்டரி சட்டத்தின் கீழ் சர்விஸ் அடிப்படையில் தான் நீக்க வேண்டும். குறைந்த சர்விஸ் உள்ளவர்களை முதலில் நீக்கிவிட்டு பிறகு தான் சர்விஸ் அதிகமுள்ளவர்களை நீக்க வேண்டும். ஆனால் எங்களுக்கு வந்திருக்கும் விவரங்களின்படி பார்த்தால் அதிக சர்விஸ் உள்ள தொழிலாளர்களைத்தான் அவர்கள் தொழிற் சங்கத்தில் ஈடுபட்டு வேலை செய்கிறார்கள் என்ற காரணத்திற்காக வேலையை விட்டு நீக்கியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதற்காகத்தான் இந்தக் கேள்வியே போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சர்விஸ் அதிகம் உள்ளவர்களை வேலையை விட்டு நீக்கியிருக்கிறார்களா இல்லையா என்கின்ற விவரம் கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே இதை தொழில் மந்திரி தான் கவனிக்க வேண்டுமென்று விட்டுவிடாமல் இவர்களே இதைப்பற்றி விசாரித்து ஆவன செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்."

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" I have already told the House that I have no information if any senior workers have been stopped. I shall make an enquiry into the matter and call for an explanation if there has been a treatment of the kind mentioned by the hon. Member here."

Public holiday on the 17th March 1955

* 2319 *Q.*—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the High Court was informed that Government had declared the 17th of March 1955 a public holiday; and

(*b*) the reason for the declaration of that date as holiday?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (*a*) & (*b*) Yes, Sir. The High Court was informed that the 17th March 1955 would be observed as a holiday for Government offices in the City of Madras on account of the funeral of the late King Tribhuvan of Nepal. It was not, however, declared a public holiday under the Negotiable Instruments Act."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—" Could the Hon. Minister enlighten me as to whether this holiday was observed by the High Court? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" No, Sir. The High Court did not observe it as a public holiday."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—" Obviously since this matter was one of national respect done by this country to a neighbouring State, may I point out that the High Court of Madras cannot claim to be different from the country as such in these matters of national importance? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" In this case, the High Court received the information very late. Therefore, they could not declare it as a public holiday. It was not intended to be any disrespect to the departed soul."